

Aan:

Dorpsstraat 74  
7948 BT NIJEVEEN  


Assen, 23 november 2015

Ons kenmerk 201500765-00601262

Behandeld door  (0592) 365555

Onderwerp: Aanbiedingsbrief definitieve beschikking - Dorpsstraat 74 7948 BT Nijeveen - in werking hebben melkveehouderij

Geachte heer,

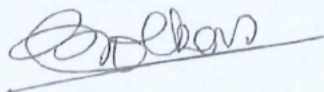
Hierbij zenden wij u de beschikking op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. Tevens is een bekendmaking bijgevoegd. De bekendmaking zullen wij plaatsen in een huis-aan-huisblad en op onze eigen website. Korthedshalve verwijzen wij u naar de inhoud van bijgevoegde stukken.

Dit besluit is een vergunning op basis van de Natuurbeschermingswet 1998. Het is mogelijk dat er voor uw plan of project op grond van andere wet- en regelgeving nog andere vergunningen of meldingen noodzakelijk zijn. Wij adviseren u om (in uw eigen belang) daarover navraag te doen bij andere overheidsorganen, bijvoorbeeld bij uw gemeente of waterschap.

Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met De Roever Omgevingsadvies, telefoonnummer (073) 59 41 011.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,  
namens dezen,



mevrouw M. Volkers-Bredewold,

Teamleider team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving



Bij correspondentie verzoeken wij u het zaaknummer 201500765 te vermelden.



Afschrift aan:

- Agrifirm Exlan, t.a.v. [redacted] Postbus 1033, 7940 KA Meppel
- het College van Burgemeester en Wethouders van Meppel (digitaal)
- het College van Gedeputeerde Staten van Fryslân (digitaal)
- het Ministerie van Economische Zaken, t.a.v. [redacted] (digitaal)

Assen, 23 november 2015  
Ons kenmerk 201500765-00600922

**BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE INZAKE VERGUNNING OP BASIS  
VAN ARTIKEL 19D VAN DE NATUURBESCHERMINGSWET 1998 (NB-WET 1998)**

**1. De aanvraag**

*1.1. Datering en inhoud van de aanvraag*

U, [REDACTED] hebt een aanvraag voor een vergunning op basis van artikel 19d van de Nb-wet 1998 ingediend. U hebt [REDACTED] gemachtigd voor deze aanvraag. De aanvraag is door ons ontvangen op 27 maart 2015.

Uw aanvraag maakt deel uit van deze beschikking. U hebt de volgende documenten meegestuurd, die geacht worden onlosmakelijk met uw aanvraag te zijn verbonden:

- topografische kaart van het bedrijf en de omgeving;
- kaart(en) van de Natura 2000-gebieden met daarop de voor de AAgro-Stacksberekening gebruikte coördinaten;
- AAgro-Stacksberekening van de milieuvergunde situatie op 7 december 2004;
- AAgro-Stacksberekening van de gewenste situatie;
- beschikking Hinderwet d.d. 29 december 1992, inclusief plattegrondtekening;
- melding besluit landbouw milieubeheer d.d. 1 april 2008, inclusief plattegrondtekening;
- melding besluit landbouw milieubeheer d.d. 20 januari 2009, inclusief plattegrondtekening;
- situatietekening van de gewenste situatie;
- gedateerde en getekende machtiging.

Op ons verzoek hebben wij op 29 juni 2015 de volgende aanvullende gegevens van u ontvangen:

- gewijzigde AAgro-Stacksberekeningen van de milieuvergunde situatie op 7 december 2004 en de gewenste situatie.

In verband met de wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij op 1 augustus 2015 zijn door ons AAgro-Stacksberekeningen uitgevoerd op basis van de nieuwe emissiefactoren. In deze vergunning worden de nieuwe Rav-codes en emissiefactoren gehanteerd.

*1.2. De activiteit*

Uw activiteit bestaat uit het in werking hebben van een melkrundveehouderij aan de Dorpsstraat 74, 7948 BT Nijeveen. In de vergunde situatie zijn er op het bedrijf 100 stuks melkvee (A1.100) en 120 stuks vrouwelijk jongvee (A3.100) aanwezig. In de aangevraagde situatie worden 100 melkkoeien gehouden (A1.100) en 82 stuks jongvee (A3.100).

**2. Het wettelijk kader**

*2.1. Vergunningplicht en de wet*

De vergunningplicht vindt zijn grondslag in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998. Dat artikel luidt als volgt:



*Het is verboden zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, van gedeputeerde staten of, ten aanzien van projecten of andere handelingen als bedoeld in het vierde lid, van Onze Minister, projecten of andere handelingen te realiseren onderscheidenlijk te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.*

Op 1 juli 2015 is de Wijziging van de Natuurbeschermingswet 1998 (programmatische aanpak stikstof) in werking getreden. Omdat uw aanvraag vóór deze datum is ontvangen en voldoet aan de eisen gesteld in art. 67a Nb-wet, wordt uw aanvraag echter afgehandeld onder het recht zoals dat gold vóór inwerkingtreding van deze Wijziging. Hiervoor verwijzen wij u naar de toelichting op art. 67a, zoals deze is te vinden in de Handelingen van de Tweede Kamer 2013-14, 33 669, nr. 86, p. 2.

In artikel 19kd, eerste lid, van de Nb-wet is bepaald in welke handelingen uitzonderingen zijn op de in artikel 19d genoemde handelingen. Dat artikel luidt als volgt:

Onder significante gevolgen als bedoeld in de artikelen 19d, eerste lid, en 19j, tweede lid, worden niet verstaan de gevolgen van een handeling, onderscheidenlijk de in een plan voorziene activiteiten, door het veroorzaken van stikstofdepositie op voor stikstofgevoelige habitats in een Natura 2000-gebied in de volgende gevallen:

- a. *de handeling is gebruik dat op de referentiedatum werd verricht, onderscheidenlijk het plan was van toepassing op de referentiedatum en is sedertdien niet of niet in betekende mate gewijzigd, en heeft sedertdien per saldo geen toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied veroorzaakt;*
- b. *de handeling is een activiteit die na de referentiedatum is begonnen, of een gebruik dat na de referentiedatum in betekende mate is gewijzigd, onderscheidenlijk het plan is van toepassing geworden na de referentiedatum, of is nadien in betekende mate gewijzigd, waarbij is verzekerd dat, in samenhang met voor die activiteit getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied als gevolg van die activiteit of dat gebruik per saldo niet is toegenomen of zal toenemen.*

Tevens is hier van belang het gestelde in artikel 19e van de Nb-wet 1998. Dat artikel luidt als volgt: *Gedeputeerde staten houden bij het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, rekening*

- a. *met de gevolgen die een project of andere handeling, waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, gelet op de instandhoudingsdoelstelling kan hebben voor een Natura 2000-gebied;*
- b. *met een op grond van artikel 19a of artikel 19b vastgesteld beheerplan;*
- c. *vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden.*

## **2.2. Relevante Natura 2000-gebieden**

### **2.2 A. Bargerveen als Vogelrichtlijngebied**

Het gebied is in mei 1992 als speciale beschermingszone aangewezen in de zin van artikel 4, eerste lid, van de Vogelrichtlijn (79/409/EEG). Het besluit, alsmede de toelichting daarop, kan worden ingezien via de website van het Ministerie van Economische Zaken. Korte tijdshalve wordt daarnaar verwezen.

#### 2.2 B. Bargerveen als Habitatrichtlijngebied

De Nederlandse regering heeft op 20 mei 2003 onder meer het Bargerveen aangemeld bij de Europese Commissie als gebied dat zich kwalificeert om te worden opgenomen op de communautaire lijst en aangewezen als speciale beschermingszone als bedoeld in de Habitatrichtlijn (92/43/EEG), waarna het gebied op 7 december 2004 door de Europese Commissie onder de naam "Bargerveen" en onder nummer NL2000002 is geplaatst op de lijst van gebieden van communautair belang voor de Atlantische biogeografische regio (PbEG L 387).

#### 2.2 C. Bargerveen als Natura 2000-gebied

Vanaf 24 september 2009 is het ontwerpaanwijzingsbesluit Bargerveen ter inzage gelegd. Het definitieve aanwijzingsbesluit Bargerveen is door de staatssecretaris van Economische Zaken bekendgemaakt op 4 juni 2013 (in Staatscourant nummer 14643). Het besluit, evenals de toelichting daarop, kan digitaal worden ingezien via de website [www.rijksoverheid.nl/natura2000](http://www.rijksoverheid.nl/natura2000) (en dan doorklikken op "digitaal inzien aanwijzingsbesluiten"). Korthedshalve wordt daarnaar verwezen.

#### 2.2 D. Bargerveen/Staatsnatuurmonument Meerstalblok

Bij besluit van 26 juni 1973 (Staatscourant 1973, nummer 129) is het Meerstalblok op grond van artikel 21, eerste lid, van de (oude) Nb-wet (1967) aangewezen als staatsnatuurmonument. Genoemd besluit van 1973 wordt geacht deel uit te maken van het aanwijzingsbesluit voor het Natura 2000-gebied Bargerveen en vervalt als zodanig, op basis van artikel 15a, tweede en derde lid, van de Nb-wet 1998. Als zodanig is een en ander ook verwoord en opgenomen in het ontwerpaanwijzingsbesluit, zoals hiervoor vermeld bij paragraaf 2.2C. Aangezien het Meerstalblok wordt omsloten door de overige delen van het Natura 2000-gebied Bargerveen heeft een en ander geen extra verzwarende gevolgen. In juridische zin wordt deze vergunning, voor zover nodig, tevens verleend op basis van het gestelde in artikel 16 van de Nb-wet 1998.

#### 2.2 E. Het Drents-Friese Wold als Vogelrichtlijngebied

Het gebied is op 24 maart 2000 (besluit N/2000/291 Staatscourant 2000, nummer 65) aangewezen als speciale beschermingszone in de zin van artikel 4, eerste lid, van de Vogelrichtlijn (79/409/EEG). Het besluit, alsmede de toelichting daarop, kan worden ingezien via de website van het Ministerie van Economische Zaken. Korthedshalve wordt daarnaar verwezen.

#### 2.2 F. Het Drents-Friese Wold en Leggelderveld als Habitatrichtlijngebied

De Nederlandse regering heeft op 20 mei 2003 onder meer het Drents-Friese Wold en Leggelderveld aangemeld bij de Europese Commissie als gebied dat zich kwalificeert om te worden opgenomen op de communautaire lijst en aangewezen als speciale beschermingszone als bedoeld in de Habitatrichtlijn (92/43/EEG), waarna het gebied op 7 december 2004 door de Europese Commissie onder de naam "Drents-Friese Wold & Leggelderveld" en onder nummer NL9803011 is geplaatst op de lijst van gebieden van communautair belang voor de Atlantische biogeografische regio (PbEG L 387).

#### 2.2 G. Het Drents-Friese Wold en Leggelderveld als Natura 2000-gebied

Op 9 januari 2007 is het ontwerpaanwijzingsbesluit Drents-Friese Wold en Leggelderveld ter inzage gelegd. Vervolgens is op 30 december 2010 door de staatssecretaris van Economische Zaken het definitieve aanwijzingsbesluit bekendgemaakt (en op 14 maart 2011 gepubliceerd in Staatscourant nummer 4458). Het besluit, evenals de toelichting daarop, kan digitaal worden ingezien via de website [www.rijksoverheid.nl/natura2000](http://www.rijksoverheid.nl/natura2000) (en dan doorklikken op "digitaal inzien aanwijzingsbesluiten"). Korthedshalve wordt daarnaar verwezen.



#### 2.2 H. Het Dwingelderveld als Vogelrichtlijngebied

Het gebied is op 11 oktober 1996 (besluit DN. 965400) onder de naam "Dwingelderveld" aangewezen als speciale beschermingszone onder de Vogelrichtlijn (79/409/EEG). Het besluit, alsmede de toelichting daarop, kan worden ingezien via de website van het Ministerie van Economische Zaken. Korteidshalve wordt daarnaar verwezen.

#### 2.2 I. Het Dwingelderveld als Habitatrichtlijngebied

De Nederlandse regering heeft op 20 mei 2003 onder meer het Dwingelderveld aangemeld bij de Europese Commissie als gebied dat zich kwalificeert om te worden opgenomen op de communautaire lijst en aangewezen als speciale beschermingszone als bedoeld in de Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Vervolgens is het gebied op 7 december 2004 door de Europese Commissie onder de naam "Dwingelderveld" en onder nummer NL3000070 geplaatst op de lijst van gebieden van communautair belang voor de Atlantische biogeografische regio (PbEG L 387).

#### 2.2 J. Het Dwingelderveld als Natura 2000-gebied

Op 9 januari 2007 is het ontwerp-aanwijzingsbesluit Dwingelderveld ter inzage gelegd. Vervolgens is door de staatssecretaris van Economische Zaken het definitieve aanwijzingsbesluit bekendgemaakt in Staatscourant nummer 19978 van 15 juli 2013.

Het besluit, evenals de toelichting daarop, kan digitaal worden ingezien via de website [www.rijksoverheid.nl/natura2000](http://www.rijksoverheid.nl/natura2000) (en dan doorklikken op "digitaal inzien aanwijzingsbesluiten"). Korteidshalve wordt daarnaar verwezen.

#### 2.2 K. Het Fochteloërveen als Vogelrichtlijngebied

Bij besluit van 30 november 1998 (kenmerk: DN.1998521) is het Fochteloërveen aangewezen als speciale beschermingszone in de zin van artikel 4, eerste lid, van de Vogelrichtlijn (79/409/EEG). Het besluit, alsmede de toelichting daarop, kan worden ingezien via de website van het Ministerie van Economische Zaken. Korteidshalve wordt daarnaar verwezen.

#### 2.2 L. Het Fochteloërveen als Habitatrichtlijngebied

De Nederlandse regering heeft op 20 mei 2003 onder meer het Fochteloërveen aangemeld bij de Europese Commissie als gebied dat zich kwalificeert om te worden opgenomen op de communautaire lijst en aangewezen als speciale beschermingszone als bedoeld in de Habitatrichtlijn (92/43/EEG), waarna het gebied op 7 december 2004 door de Europese Commissie onder de naam "Fochteloërveen en Esmeer" en onder nummer NL9801007 is geplaatst op de lijst van gebieden van communautair belang voor de Atlantische biogeografische regio (PbEG L 387).

#### 2.2 M. Het Fochteloërveen als Natura 2000-gebied

Op 9 januari 2007 is het ontwerp-aanwijzingsbesluit Fochteloërveen ter inzage gelegd. Het definitieve aanwijzingsbesluit Fochteloërveen is door de staatssecretaris van Economische Zaken bekendgemaakt op 4 juni 2013 (in Staatscourant nummer 14643). Het besluit, evenals de toelichting daarop, kan digitaal worden ingezien via de website [www.rijksoverheid.nl/natura2000](http://www.rijksoverheid.nl/natura2000) (en dan doorklikken op "digitaal inzien aanwijzingsbesluiten"). Korteidshalve wordt daarnaar verwezen.

#### 2.2 N. Havelte-Oost/Holtingerveld als Habitatrichtlijngebied

De Nederlandse regering heeft op 20 mei 2003 onder meer Havelte-Oost aangemeld bij de Europese Commissie als gebied dat zich kwalificeert om te worden opgenomen op de communautaire lijst en aangewezen als speciale beschermingszone als bedoeld in de Habitatrichtlijn (92/43/EEG), waarna het gebied op 7 december 2004 door de Europese Commissie onder de naam "Havelte-Oost" en onder nummer NL9801071 is geplaatst op de lijst van gebieden van communautair belang voor de Atlantische biogeografische regio (PbEG L 387).

## 2.2 O. Havelte-Oost/Holtingerveld als Natura 2000-gebied

Op 9 januari 2007 is het ontwerpaanwijzingsbesluit Havelte-Oost ter inzage gelegd.

Het definitieve aanwijzingsbesluit Holtingerveld (voorheen Havelte-Oost) is door de staatssecretaris van Economische Zaken bekendgemaakt op 7 mei 2013 (in Staatscourant nummer 12211). Op dat moment is de aangekondigde naamsverandering ook formeel van kracht geworden en spreekt men van Holtingerveld.

Het besluit, evenals de toelichting daarop, kan digitaal worden ingezien via de website [www.rijksoverheid.nl/natura2000](http://www.rijksoverheid.nl/natura2000) (en dan doorklikken op "digitaal inzien aanwijzingsbesluiten"). Korthedshalve wordt daarnaar verwezen.

## 2.3 Instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden

Als toetsingskader gelden de onder 2.2 genoemde aanwijzingsbesluiten, als zijnde de best beschikbare informatie gebaseerd op de meest recente ecologische inzichten.

## 2.4 Bevoegd gezag

Wij zijn het bevoegd gezag inzake deze vergunningaanvraag, op basis van het bepaalde in artikel 2, eerste lid, van de Nb-wet 1998. Door middel van de wijziging van de Nb-wet 1998 per 1 februari 2009 is onder andere het begrip "Natura 2000-gebied" geïntroduceerd, waarbij wij tevens (rechtstreeks) bevoegd gezag zijn geworden voor Habitatrichtlijngebieden, zoals die voorkomen op de lijst van gebieden van communautair belang, bedoeld in artikel 4, tweede lid, derde volzin van de Habitatrichtlijn (92/43/EEG).

## 2.5 Passende beoordeling

De aangevraagde werkzaamheden zijn nog niet eerder in deze vorm in het kader van de Nb-wet 1998 beoordeeld. Artikel 19g, eerste lid, van de Nb-wet 1998 stelt dat een vergunning slechts verleend kan worden indien het bevoegd gezag zich ervan verzekerd heeft dat de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied niet aangetast zullen worden.

Het Europese Hof van Justitie heeft in zijn uitspraak van 7 september 2004 aangegeven dat een passende beoordeling slechts dan achterwege kan worden gelaten indien op grond van objectieve gegevens kan worden uitgesloten dat in casu de werkzaamheden afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kunnen hebben voor het betrokken gebied.

De aangevraagde situatie wordt beschouwd als zijnde gebruik dat op de referentiedatum werd verricht en sedertdien niet of niet in betekenende mate is gewijzigd, waarbij sedertdien per saldo geen toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in de Natura 2000-gebieden wordt veroorzaakt.

Sinds 29 december 1992 beschikt het bedrijf over een vergunning in het kader van de Hinderwet voor het houden van 100 stuks melkkoeien en 120 stuks jongvee.

De huidige aanvraag betreft bestaand gebruik dat ononderbroken wordt voortgezet.

Omdat het bepaalde in artikel 19kd van de Nb-wet 1998 van toepassing is, is op basis van een voor dit aspect passende beoordeling (in dit geval de AAgro-Stacks berekeningen) verzekerd dat de natuurlijke kenmerken van de betreffende Natura 2000-gebieden, voor zover het gaat om stikstofdepositie, niet zullen worden aangetast. Er is een passende beoordeling overlegd in de vorm van relevante AAgro-Stacks berekeningen; dit standpunt vindt steun in de rechtspraak (zie onder andere de uitspraak van de Raad van State van 10 oktober 2012; ECLI:NL:RVS:2012:BX9705). Onder punt 5 "Effecten van de voorgenomen activiteit" wordt hier nader op ingegaan.

### **3. Procedure**

#### *3.1. Algemeen*

De aanvraag is op 27 maart 2015 door ons ontvangen. Op 17 juni 2014 is een ontvangstbevestiging aan u verzonden. Een kopie van de aanvraag en een afschrift van de ontvangstbevestiging aan u zijn op dezelfde datum verzonden aan het Ministerie van Economische Zaken en aan het College van Burgemeester en Wethouders van Meppel. Het College van Burgemeester en Wethouders is daarbij op basis van artikel 44, derde lid, van de Nb-wet in de gelegenheid gesteld om binnen acht weken na de op de ontvangstbevestiging vermelde datum een zienswijze in te brengen.

Het College van Burgemeester en Wethouders heeft van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt.

Op 7 juli 2015 hebben wij besloten de beslistermijn op de aanvraag te verlengen met 13 weken tot 7 oktober 2015.

#### *3.2. Aanvullende gegevens*

Op 17 juni 2015 hebben wij de aanvrager om aanvullende gegevens gevraagd. Deze gegevens hebben wij op 29 juni 2015 ontvangen.

#### *3.3. Uniforme openbare voorbereidingsprocedure*

Dit besluit is voorbereid met uniforme openbare voorbereidingsprocedure, als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Van 14 september 2015 tot en met 26 oktober 2015 heeft het ontwerp-besluit ter inzage gelegen. Daarop zijn geen zienswijzen binnengekomen.

### **4. Effecten van de voorgenomen activiteit**

#### *4.1. Is er sprake van significant effect?*

Er kan gesteld worden dat er sprake is van een significant effect als ten gevolge van menselijk handelen een instandhoudingsdoelstelling van een Natura 2000-gebied niet gehaald zal worden. In casu kunnen mede door het verbinden van voorschriften aan deze beschikking dergelijke gevolgen worden uitgesloten. De onderbouwing van dit standpunt is als volgt.

Omdat het bepaalde in artikel 19 kd, eerste lid onder a. van de Nb-wet 1998 van toepassing is, kunnen in casu significant negatieve gevolgen bij voorbaat uitgesloten worden.

Het betreft hier het in werking hebben van een melkrundveehouderij aan de Dorpsstraat 74, 7948 BT Nijveen.

Op 10 juni 1994, (de referentiedata in het kader van artikel 19kd van de Nb-wet voor vogelrichtlijngebied Bargerveen) 11 oktober 1996 (referentiedatum vogelrichtlijngebied Dwingelderveld), 30 november 1998 (referentiedatum vogelrichtlijngebied Fochteloërveen), 24 maart 2000 (referentiedatum Drents-Friese Wold) en 7 december 2004 (referentiedatum habitatgebieden Bargerveen, Dwingelderveld, Fochteloërveen, Drents-Friese Wold & Leggelderveld, en Holtingerveld) was het bedrijf in het bezit van een Hinderwetvergunning d.d. 29 december 1992. Na deze datum zijn geen vergunningen verleend of meldingen geaccepteerd voor situaties met een lagere ammoniakemissie. Tabel 1 geeft een overzicht van de toen vergunde dieraantallen:



**Tabel 1: Vergunde aantallen dieren op 11 oktober 1996, 30 november 1998, 24 maart 2000 en 7 december 2004 met bijbehorende ammoniakemissie**

Soort	Aantal	RAV-code	Emissiefactor	Totale emissie (kg NH <sub>3</sub> /jaar)
Melk- en kalfkoeien	100	A1.100	13,0	1.300,0
Vrouwelijk jongvee < 2 jaar	120	A3.100	4,4	528,0
<b>Totaal</b>				<b>1.828,0</b>

In de aangevraagde situatie is er sprake van de volgende veebezetting.

**Tabel 2: Vergunde aantallen dieren op 7 december 2004 met bijbehorende ammoniakemissie**

Soort	Aantal	RAV-code	Emissiefactor	Totale emissie (kg NH <sub>3</sub> /jaar)
Melk- en kalfkoeien	100	A1.100	13,0	1.300,0
Vrouwelijk jongvee < 2 jaar	82	A3.100	4,4	360,8
<b>Totaal</b>				<b>1.660,8</b>

Toepassing van artikel 19kd, eerste lid, onder a, van de Nb-wet vereist dat wordt verzekerd dat in samenhang met de getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitattypen in een Natura 2000-gebied als gevolg van de activiteit of het gebruik niet is toegenomen of zal toenemen. Tabel 3 laat de uitkomsten zien van de depositieberekeningen die deel uitmaken van de aanvraag.

**Tabel 3: Stikstofdepositie door het bedrijf**

relevante Habitatrichtlijngebieden	Coördinaten rekenpunten Habitatrichtlijngebieden		Depositie vergunde situatie aanvrager in Mol NH <sub>3</sub> /ha/jr)	Depositie aangevraagde situatie aanvrager (in Mol NH <sub>3</sub> /ha/jr)
	X	Y		
Havelte-Oost/Holtingerveld rand	211 635	533 225	0,69	0,69
HV H4030	211 172	533 778	0,61	0,61
HV H4010_A	211 343	533 834	0,59	0,59
HV H6230	211 093	533 774	0,63	0,63
Dwingelderveld rand	220 084	533 079	0,21	0,21
DV H4030	220 054	533 133	0,21	0,21
DV H4010_A	219 807	534 031	0,22	0,22
DV H3160	219 571	533 954	0,22	0,22
Drents-Friese Wold & Leggelderveld rand	208 687	542 064	0,18	0,18
DFW&L H4010_A	208 789	542 129	0,18	0,18
DFW&L H4030	208 824	542 142	0,18	0,18
DFDW&L H7110_B	209 222	542 433	0,18	0,18
Fochteloërveen rand	223 918	555 892	0,06	0,06
FV H7120	223 842	556 004	0,06	0,06
FV H7110_A	221 975	558 882	0,05	0,05
FV H4030	222 540	557 776	0,05	0,05
Bargerveen rand	261 783	520 404	0,01	0,01
BV H7120	262 021	520 380	0,01	0,01
BV H6230	262 158	520 442	0,01	0,01
BV H7110_A	266 005	524 392	0,01	0,01

Uit deze berekeningen blijkt dat aan het wettelijke vereiste van artikel 19kd wordt voldaan. Vanwege deze gelijkblijvende depositie kan de vergunning worden verleend.

Aan deze vergunning zijn tevens extra voorschriften verbonden.

Op basis van de belangenafweging van artikel 19e van de Natuurbeschermingswet 1998 mogen er beperkende voorschriften aan NB-wetvergunningen worden verbonden.

Het doel van het opnemen van de voorschriften C en D in NB-wetvergunningen is het tegengaan van niet-realistische vergunningen.

Dit alles gelezen in samenhang met de Beleidsregel vaststelling één- en driejaarsvoorschriften NB-wetvergunningen (gepubliceerd in het Provinciaal blad 2014-3228).

#### Toelichting bij voorschrift C:

Met dit voorschrift wordt beoogd dat de vergunninghouder aantoont dat het traject is ingezet om alle benodigde vergunningen/toestemmingen te verkrijgen voor de te realiseren bouw, conform de wet- en regelgeving.

Met dit voorschrift wordt *niet* beoogd dat de vergunning voor 'bestaand gebruik' kan worden ingetrokken. Als bijvoorbeeld de vergunning een bestaande stal en de bouw van een nieuwe stal omvat, is dit 1-jaarsvoorschrift alleen van toepassing op de realisatie van de nieuwbouw.

Het in te dienen plan moet voldoende concreet zijn, maar het is niet per se noodzakelijk dat men al ontvankelijke aanvragen heeft ingediend. Vooral de tijdigheid is van belang; het te laat indienen van het plan kan leiden tot het intrekken van de vergunning. Maar ook het indienen van een te marginaal plan, dat in redelijkheid niet kwalificeert als het daadwerkelijk starten van het realisatietraject, kan leiden tot het intrekken van de vergunning, al dan niet gedeeltelijk.

#### Toelichting bij voorschrift D:

Het driejaarsvoorschrift heeft betrekking op het oprichten van de benodigde bouwkundige voorzieningen (bijvoorbeeld het bouwen van een nieuwe stal) conform de wet- en regelgeving.

De zinsnede "dient binnen drie jaar na de datum van verzending van dit besluit handelingen te hebben verricht met gebruikmaking van de vergunning" vindt zijn grondslag in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo). Ingevolge artikel 2.33, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wabo kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning geheel of gedeeltelijk intrekken, voor zover gedurende drie jaar geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning.

Bij overtreding van genoemde voorschriften C en D is in alle gevallen een apart besluit nodig tot (al dan niet gedeeltelijke) intrekking van de NB-wetvergunning. Dat intrekkingbesluit van Gedeputeerde Staten is op zichzelf vatbaar voor bezwaar en beroep.

#### Toelichting bij voorschrift E:

Voorstelbaar is dat een bedrijf binnen de driejaarstermijn van voorschrift D en dus vóór het vervallen van de geboden ontwikkelingsruimte, door een ander bedrijf benaderd wordt om de geboden ontwikkelingsruimte te benutten (via 'externe saldering') voor een door dat andere bedrijf gewenst project.

Alle rechten en plichten die voortvloeien uit de verleende Nb-wet vergunning zijn locatie-gebonden en gaan over op de koper c.q. nieuwe eigenaar.

Wij gaan er echter van uit dat een vergunning op grond van de Nb-wet een hybride karakter heeft, in die zin dat naast de toestemming om het project te ondernemen ook toestemming wordt gegeven voor het schade toebrengende feit, te weten depositie op de betreffende Natura 2000-gebieden.

In het geval van veehouderijen: niet alleen wordt toestemming gegeven om conform de aanvraag een veehouderij (a) te exploiteren op die bepaalde locatie; maar (b) ook wordt toestemming gegeven om een hoeveelheid x aan ammoniak uit te stoten en daarmee een y-aantal mol ammoniak op gebied z te mogen deponeren.

Het niet benutten van de aldus vergunde depositie zou kunnen worden gebruikt als argument om voor een ander project dan de oorspronkelijk vergunde veehouderij vergunning te verlenen ('externe saldering').

Wij willen voorkomen dat de mogelijkheid bestaat om de betreffende depositie te gebruiken voor andere projecten dan de projecten waarvoor oorspronkelijk vergunning is verleend. Vanuit de gedachte dat een dergelijke saldering voor reguliere / daadwerkelijk benutte vergunningen wél tot de mogelijkheden behoort, is ervoor gekozen om dit verbod op "externe saldering" alleen aan niet gerealiseerde projecten te verbinden. Als bijvoorbeeld die vergunde nieuwe stal voor 300 melkkoeien er nog niet staat, kunnen de 'ammoniakrechten' ook niet worden verkocht aan 'de buurman'.

Samengevat: het benutten van de toegestane maar niet gerealiseerde depositie voor 'externe saldering' is niet toegestaan.

#### 4.2. *Is er sprake van verslechtering dan wel (significante) verstoring?*

Er kan gesteld worden dat er in de zin van het bepaalde in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998 geen sprake is van verslechtering of significante verstoring. Want:

- de activiteit heeft niet tot gevolg dat er soorten in het gebied zodanig worden verstoord dat uit populatiedynamische gegevens zou blijken dat de soorten het gevaar lopen - in vergelijking met de begintoestand - niet langer een levensvatbare component van het natuurlijke habitat te zullen blijven;
- als gevolg van de voorgenomen activiteit wordt de omvang van het gebied niet aangetast.

### 5. **Toetsing aan artikelen 19d, 19e en 19kd van de Nb-wet 1998**

Naast de aandacht voor het bepaalde in artikel 19d, zie hiervoor, is er ook aanleiding om het bepaalde in artikel 19e, onder c, van de Nb-wet 1998, bij de motivering van deze vergunning te betrekken, daar waar het gaat om de bepaling dat gedeputeerde staten bij het verlenen van een dergelijke vergunning rekening houden met "vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden".

De in artikel 19e van de Nb-wet 1998 genoemde aspecten verzetten zich niet tegen de verlening van dit besluit; evenmin zijn er andere vereisten relevant die weigering zouden rechtvaardigen.

Er kan worden gesteld dat in de zin van het bepaalde in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998 de activiteit vergunningplichtig is, aangezien het een activiteit is die een negatief effect kan hebben op de instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied. Na de referentiedata, zijnde

10 juni 1994, 11 oktober 1996, 30 november 1998, 24 maart 2000 en 7 december 2004 is de activiteit echter niet gewijzigd, waardoor de depositie op de voor stikstof gevoelige habitattypen in het Natura 2000-gebied als gevolg van de activiteit per saldo niet is toegenomen of zal toenemen. Om die reden wordt het bepaalde in artikel 19kd, eerste lid, onder a, van de Nb-wet 1998 van toepassing verklaard. Bovendien zijn er als gevolg van de activiteit of het gebruik geen andere effecten dan het effect van stikstofdepositie te verwachten.

Gelet op het vorenstaande kan de vergunning onder voorwaarden worden verleend.

## **6. Besluit en voorschriften**

Zoals te doen gebruikelijk, maakt de aanvraag inclusief bijlagen onlosmakelijk deel uit van deze vergunning.

Wij verlenen de gevraagde vergunning op basis van artikel 19d, gelezen in samenhang met artikel 19kd van de Nb-wet 1998 onder de volgende voorwaarden:

- A. op de bedrijfslocatie aan de Dorpsstraat 74, 7948 BT Nijeveen mag de maximale ammoniakemissie niet hoger zijn dan 1419,9 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie zoals in deze vergunning staat aangegeven. Hierbij mag het aantal dieren van de aangevraagde categorieën onderling verschuiven. Het emissieplafond is gebaseerd op de bedrijfsactiviteit (bestaande uit diersoort, stalsysteem en bijbehorende emissie per dierplaats), zoals in deze vergunning staat aangegeven en zoals geldend op datum van vergunningverlening. Een toekomstige wijziging van de Rav (Regeling ammoniak en veehouderij) en de bijlage met Rav-codes en emissie in kg NH<sub>3</sub> per dierplaats per jaar, zal niet leiden tot een wijziging van de middels deze vergunning toegestane dieren aantallen, noch in positieve noch in negatieve zin;
- B. op de bedrijfslocatie dient door middel van een registratie, zoals bedoeld in de Regeling identificatie en registratie dieren 2003 en/of aanvulling dan wel de opvolger van genoemde regeling, aangetoond te worden dat de in de vorenstaande voorwaarde genoemde emissies niet worden overschreden als gevolg van de dieren aantallen.
- C. De houder van de vergunning dient binnen één jaar na de datum van verzending van dit besluit bij Gedeputeerde Staten van Drenthe een plan met tijdpad en acties in, waaruit eenduidig blijkt, dat de voor de vergunning benodigde bouwkundige voorzieningen binnen drie jaar na de verzending van dit besluit zijn gerealiseerd.
- D. De houder van de vergunning dient binnen drie jaar na verzending van dit besluit de voor de vergunning benodigde bouwkundige voorzieningen te hebben gerealiseerd en dient binnen drie jaar na de datum van verzending van dit besluit handelingen te hebben verricht met gebruikmaking van de vergunning.
- E. De met deze vergunning toegestane, maar nog niet gerealiseerde, depositie geldt uitsluitend voor de in de aanvraag genoemde veehouderij, of diens rechtsopvolger(s), op dezelfde locatie.

## 7. Rechtsmiddelen

Bent u het niet eens met dit definitieve besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking beroep indienen bij de Raad van State. Voor meer informatie over de beroepsprocedure verwijzen wij u naar:

<https://www.raadvanstate.nl/onze-werkwijze/bestuursrechtspraak.html>

Gedeputeerde Staten voornoemd,  
namens dezen,



mevrouw M. Volkers-Bredewold,

Teamleider team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

Afschrift aan:

- Agrifirm Exlan, t.a.v. [redacted], Postbus 1033, 7940 KA Meppel
- het College van Burgemeester en Wethouders van Meppel (digitaal)
- het College van Gedeputeerde Staten van Fryslân (digitaal)
- het Ministerie van Economische Zaken, [redacted] (digitaal)

## BEKENDMAKING

Onderwerp: Natuurbeschermingswet 1998; verleende definitieve beschikking

Gedeputeerde Staten van Drenthe delen mee dat zij op grond van artikel 19d, van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben besloten definitieve beschikking te verlenen aan:

██████████ voor het in werking hebben van een melkrundveehouderij aan de Dorpsstraat 74, 7948 BT Nijeveen.

U kunt de beschikking en de bijbehorende stukken vanaf 24 november 2015 tot en met 4 januari 2016 digitaal inzien op de website <http://www.provincie.drenthe.nl/actueel/bekendmakingen>.

Tot en met 4 januari 2016 kunnen belanghebbenden op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Een verzoek tot schorsing en/of tot het treffen van een voorlopige voorziening moet worden gericht aan de voorzitter van Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Hiervoor is griffierecht verschuldigd. *Het besluit treedt in werking nadat de beroepstermijn is verstreken. Indien binnen deze termijn beroep is ingesteld en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt het besluit niet in werking tot dat op dit verzoek is beslist.*